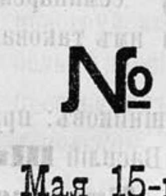
МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



10.

Мая 15-го 1885 года.







ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священническое мѣсто при Каменской церкви, борисовскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Кіевичской церкви, слуцкаго уѣзда, Ивану **Рудаковскому**, съ 29 апрѣля.

Штатный діаконъ Бобруйскаго Николаевскаго собора Александръ **Добровольскій** 9 мая рукоположенъ въ санъ священника къ тому собору, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.

И. д. псаломщика Бараньской церкви, борисовскаго уѣзда, Петръ **Нѣмшевичъ** 2 мая рукоположенъ въ санъ къ той церкви, съ оставленіемъ его на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщицкое мѣсто при Тоново-Слободской церкви, минскаго уѣзда, 3 мая предоставлено оканчивающему курсъ семинаріи Михаилу **Зубковичу**, по окончаніи имъ семинарскаго курса.

Псаломщицкое мѣсто при Кіевичской церкви, слуцкаго уѣзда, 3 мая предоставлено оканчивающему семинарскій курсъ Ѳедору **Мочульскому**, по окончаніи имъ таковаго курса.

Опредѣлены въ число сверхштатныхъ послушниковъ: причетническіе сыновья Константинъ **Веригo** и Василій **Шимановскій** и сынъ священника Владиміръ **Бирюковичъ**, первые два—въ Минскій Свято-Духовъ, а последній въ Слуцкій Свято-Троицкій монастыри.

Вакантныя мѣста:

А) Настоятеля:

При церквахъ: *Бостыньской*, пинскаго уѣзда, съ 1 мая 1884 года; *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 9 января 1885 г.; *Тюремной*, города Минска, съ 28 февраля 1885 г.; *Лясковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 10 марта 1885 года; *Любязьской*, пинскаго уѣзда, съ 22 апрѣля 1885 г.

Б) Псаломщика:

При церквахъ *Судченской*, пинскаго уѣзда; *Качановичской*, того-же уѣзда, съ 27 апрѣля 1885 г.

Исключены изъ списковъ за смертію: настоятель Любязьской церкви, пинскаго уѣзда, Семенъ **Шимановскій**,

съ 22 апрѣля; и. д. псаломщика Качановичской церкви, того-же уѣзда, Николай **Пыжевичъ**, съ 27 апрѣля.

Извѣстія.

Согласно избранію Епархіальнымъ начальствомъ утверждены старостами къ церквамъ: *Мало-Плотницкой*, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Будикъ**; *Раичанской*, новогрудскаго уѣзда, уволенный въ запасъ арміи фельдфебель Андрей **Гуринъ**; *Доброславской*, пинскаго уѣзда, крестьянинъ села Доброславки Анисимъ **Ковалевичъ**; *Сновской*, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Радоманъ**; *Голынской*, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Мурашко**; *Горнянской*, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ села Горки Григорій **Соболь**; *Китинской*, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Николой **Давиденко**; *Лучицкой*, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій **Зуй**; *Рѣчицкой-Соборной*, рѣчицкій мѣщанинъ Діомидъ **Тихоновичъ**; *Узденской*, игуменскаго уѣзда, отставной жандармъ Семенъ **Шавель**.

Согласно избранію утверждаются въ должности предсѣдателя приходскаго попечительства церквей: *Вязокской*, бобруйскаго уѣзда, мѣстный священникъ Петръ **Гирянскій**, *Рѣчицкой-Соборной*, протоіерей того собора Александръ **Шелепинъ**; *Лучицкой*, мозырскаго уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ **Ясинскій**; *Доброславской*, пинскаго уѣзда, священникъ Василій **Томашевскій**; *Сновской*, новогрудскаго уѣзда, мѣстный священникъ Стефанъ **Аресь**; *Голынской*, слуцкаго уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ **Барановскій**; *Горнянской*, борисовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Клементій **Виторскій**; *Мало-Плотницкой*, пинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Петръ **Пи-**

гулевскій; *Узденской*, игуменскаго уѣзда, священникъ Порфирій **Струковскій**; *Замостско-Слободской*, борисовскаго уѣзда, священникъ Амфилогій **Руберовскій**.

Согласно избранію утверждаются членами приходскихъ попечительствъ церквей: *Вязокской*, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Наумъ **Евтушенко**, Романъ **Манько**, Сергѣй **Кундасъ**, Алексѣй **Кундасъ**, Терентій **Бѣленькій** и Иванъ **Ключвойтовъ**; *Рѣчицкой-Соборной*—мѣщане: Титъ **Половинка**, Степанъ **Феськовъ**, Прокопій **Казакъ**. Иванъ **Гайдашъ**, Василій **Туренко** и Игнатій **Потаповъ**; *Лучицкой*, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Осипъ **Пигулевскій**, Иванъ **Азелинъ**, Сергѣй **Калепецъ**, Иванъ **Севиздралъ**, Адамъ **Котовъ**, Ѳедоръ **Елизаръ**, Иванъ **Костюшко**, Василій **Есько**, Василій **Луговскій**, Евдокимъ **Тимошко**, Василій **Ходько**, Малахій **Саковецъ**, Петръ **Головинъ**. Павелъ **Мостовой**, Николай **Ходько**, Лукьянъ **Рѣчикъ**, Никифоръ **Содель**, Мина **Ходько** и Ермолай **Заяцъ**; *Доброславской*, пинскаго уѣзда, крестьяне: Антонъ **Ярмошъ**, Осипъ **Вольскій**, Павелъ **Ярмошъ**, Василій **Колесниковъ**. Петръ **Пригодичъ**, Осипъ **Счастный** и Іосифъ **Запьковецъ**; *Сновской*, новогрудскаго уѣзда, крестьяне: Францъ **Сарханъ**, Андрей **Окуликъ**, Даніилъ **Антоновичъ**, Левъ **Яковецъ**, Іосифъ **Смолка**, Михаилъ **Дворецкій**, Иванъ **Сватько**, Игнатій **Жданъ** и Константинъ **Рацкевичъ**; *Голынской*, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Григорій **Мурашко**, Ѳедоръ **Корніевичъ**, Степанъ **Кононовичъ**, Илья **Шикуцъ**, Алексѣй **Бобко** и Захарій **Иванчикъ**; *Горнянской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Василій **Синявскій**, Мартинъ **Стрѣлковичъ**, Даніилъ **Раховичъ**, Петръ **Крапаня** и Карлъ **Жукъ**; *Мало-Плотницкой*, пинскаго уѣзда, крестьяне: Александръ **Розжаловецъ**, Никифоръ **Сидоревичъ**, Павелъ **Сидоре-**

вичъ, Прокопій **Кириковичъ**, Яковъ **Сидоревичъ** и Авксентій **Дроздъ**; *Узденской*, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Степанъ **Дубовикъ**, Семенъ **Шавель**, Адамъ **Кастрицкій**, Павелъ **Лисаковичъ**, Алексѣй **Глѣбко**, Иванъ **Ивашкевичъ**, Людвигъ **Шидловскій**, Михаилъ **Семенчикъ**, Степанъ **Курневичъ**, Иванъ **Курневичъ**, Степанъ **Ивашкевичъ** и приставъ 1 стана губернскій секретарь Павелъ **Бачевскій**; *Замостско-Слободской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ **Семяникъ**, Казиміръ **Толяроникъ**, Павелъ **Толяроникъ** и Александръ **Чачукевичъ**.

Минская Духовная Консисторія слушали присланное на имя Его Преосвященства отношеніе Минскаго директора народныхъ училищъ, отъ 31 января 1885 г. за № 402, въ коемъ проситъ сообщить священнослужителямъ Минской епархіи, что метрическія свидѣтельства, выдаваемыя ими ученикамъ народныхъ училищъ на предметъ полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, на основаніи 2 п. 45 ст. уст. о герб. сборѣ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, и резолюцію наономъ Его Преосвященства, отъ 1-го февраля таковую: «Консисторія сдѣлаетъ по сему должное распоряженіе». Приказали: дать знать духовенству Минской епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что метрическія свидѣтельства или выписи, выдаваемыя ученикамъ народныхъ училищъ на предметъ полученія ими свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, въ силу 2 п. 45 ст. уст. о гербовомъ сборѣ, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ душъ мужескаго пола, состоящихъ въ приходахъ Слуцкаго училищнаго округа за 1883 годъ, по числу которыхъ слѣдуетъ вносить въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища $2^1/_2$ копѣечный сборъ.

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ:

СЛУЦКАГО УѢЗДА.

1-го Округа.

1.	Слуцкій Успенско-Николаевскій Соборъ	2356
2.	Слуцкій Воскресенскій	970
3.	Слуцкій Георгіевскій	1504
4.	Слуцкій Михайловскій	1207
5.	Погостскій	2609
6.	Басловецкій	1605
7.	Гресскій	1250
8.	Грозовскій	1206
9.	Иваньскій	1427
10.	Царевскій	1448
11.	Доросинскій	807
12.	Забѣльскій	1116
13.	Чапличскій	1412
14.	Чижевичскій	1322
15.	Брянчицкій	875
16.	Малышевичскій	601
17.	Старобинскій	1151

2-го округа.

18.	Завшичскій	1411
19.	Прусскій	1720
20.	Копыльскій	1948

21.	Кіевичскій	549
22.	Лешненскій	1020
23.	Семжовскій	1331
24.	Вызнянскій	1360
25.	Бучатинскій	1390
26.	Старчицкій	1155
27.	Бѣлевичскій	1072
28.	Рожанскій	874
29.	Быстрицкій	1237
30.	Мокранскій	677
31.	Новоселковскій	812
32.	Іодчицкій	746
33.	Скепіовскій	943
34.	Тимковичскій	1331
35.	Поцѣйковскій	1055
36.	Романовскій Георгіевскій	1033
37.	Романовскій Николаевскій	802

3-го округа.

38.	Несвижскій	976
39.	Клецкій Воскресенскій	1350
40.	Клецкій Покровскій	1270
41.	Ляховичскій	1675
42.	Синявскій	1574
43.	Голынскій	1274
44.	Подлѣскій	1299
45.	Савичскій	1095
46.	Малевскій	1133
47.	Ланьскій	838
48.	Солтановщинскій	1004
49.	Толядовичскій	2002
50.	Дунайчицкій	794
51.	Грицевичскій	924

52. Блячинскій 784
53. Голдовичскій 1743
54. Локтышскій 872
55. Морочскій 978
56. Ціперскій 736
57. Денисковичскій 818
58. Круговичскій 1005
59. Куносскій 1191
60. Говезнянскій 1016
61. Зубковскій 473

БОБРУИСКАГО УѢЗДА.

1-го округа.

62. Бобруйскій Николаевскій Соборъ . . . 2586
63. Поповщинскій 1380
64. Любоничскій 1480
65. Пацево-Слободскій 1705
66. Павловичскій 1113
67. Михалевскій 1183
68. Бортниксій 1229
69. Турковскій 1675
70. Поболовскій 730
71. Телушскій 1318
72. Степскій 577
73. Казиміровскій 575
74. Пліосовичскій 859
75. Горбачевичскій 1169

2-го округа.

76. Паричскій 1215
77. Островскій 132
78. Черниискій 1208
79. Глусскій Воскресенскій . . . 1087

80. Глусскій-Богоявленскій 1178
81. Королево-Слободскій 1072
82. Брожскій 775
83. Зеленковичскій 792
84. Дубровскій 943
85. Озаричскій 881
86. Рудобѣльскій 1205
87. Чирковичскій 997
88. Волосовичскій 828
89. Грабьевскій 585
90. Косаричскій 1045
91. Лясковичскій 804
92. Добровольщинскій (Бѣличанскій) . . . 636
93. Вязокскій 638
94. Славковичскій 373
95. Загальскій 568
96. Порѣчскій 614

3-го округа.

97. Любанскій 930
98. Горковскій 907
99. Житинскій 1151
100. Омговичскій 840
101. Языльскій 892
102. Ново-Дорогскій 982
103. Еремичскій. 1331
104. Залужскій 1065
105. Тальскій 1103
106. Поблинскій. 1181
107. Осовецкій 1177
108. Ольницкій 832
109. Кривоносовскій 900
110. Яминскій 483

111. Кринкскій 979

4-го округа.

112. Свислочскій-Успенскій 892
113. Свислочскій-Николаевскій 409
114. Голынскій 1284
115. Панюшковичскій 524
116. Корытнянскій 900
117. Городокскій 1675
118. Бацевичскій 1455
119. Несятичскій 915
120. Кобылянскій 710

МОЗЫРСКАГО УѢЗДА.

1-го округа.

121. Мозырскій Николаевскій Соборъ . . . 1537
122. Мозырскій-Параскевичскій 1103
123. Буйновичскій 1047
124. Мелешкевичскій 1046
125. Ельскій 903
126. Михалковскій 892
127. Скородненскій 1301
128. Скригаловскій 1208
129. Лельчицкій 1009
130. Скригалово-Слободскій 1311
131. Острожанскій 885
132. Ремезскій 977

2-го округа.

133. Петриковскій-Воскресенскій 2335
134. Петриковскій-Николаевскій 911
135. Городятичскій 794
136. Лучицкій 689

137.	Камаровичскій	794
138.	Макаричскій	521
139.	Князь-Озерскій	1941
140.	Копаткевичскій	1671
141.	Смѣдинскій	657
142.	Ванюжицкій	791
143.	Грабовскій	1052
144.	Лясковичскій	791
145.	Телещевичскій	758
146.	Бесѣдскій	802

РѢЧИЦКАГО УѢЗДА.

3-го округа.

147.	Василевичскій	1856
148.	Макановичскій	268
149.	Автюшевичскій	1529
150.	Хобенскій	319
151.	Юрьевичскій	1551
152.	Славинскій	912
153.	Евтушкевичскій	538
154.	Суховичскій	940
155.	Домановичскій	1252
156.	Дубичскій	1033
157.	Якимовичскій	728
158.	Липовскій	946
159.	Коленковичскій	727
160.	Новоселковскій	958
161.	Колковичскій	827
162.	Носовичскій	679

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ экономическихъ, залоговыхъ и переходящихъ по содержанію Слуцкаго духовнаго училища за 1884 годъ.

ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1884 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Рубли	к.
От 1883 года оставалось:				
1) Въ билетахъ:				
Залоговыхъ и переходящихъ суммъ .	—	—	11400	—
2) Наличными деньгами:				
а) Составившихся отъ разныхъ частей экономіи	—	—	79	59
б) Залоговыхъ и переходящихъ суммъ .	—	—	80	—
Итого	—	—	11559	59
Къ тому въ 1884 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства по акту отъ 13 октября 1883 года за № 2.				
1) 16% взноса отъ церковныхъ суммъ по нормѣ 1877 г. отъ 158 церквей округа. .	2743	36	2690	26
2) 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія по примѣру прежнихъ лѣтъ	118	58	127	63
3) Дохода отъ оброчныхъ статей училища.	258	20	232	9
4) Отъ 43 своекоштныхъ учениковъ, содержащихся въ общежитіи по 60 р. отъ каждаго.	2580	—	2447	82
5) Изъ правленія Минскаго духовн. училища	130	—	56	—
6) Остатокъ отъ ассигнованной на 1883 годъ по смѣтѣ суммы, долженствующій образоваться съ 15 августа по 1 сентября, такъ какъ правленіе не содержало въ это время учениковъ, вслѣдствіе увольненія ихъ по случаю эпидемической болѣзни.	344	28½	—	—
7) Вѣнчиковой суммы 1883 года . . .	252	76	—	—
Вѣнчиковой суммы 1884 года . . .	312	76	363	80
8) За награды священнослужителей . .	50	—	8	—
9) По 6-ти рублей отъ 158 церквей . .	948	—	948	—

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1884 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
10) По 6 р. и 30 к. отъ 169 причтовъ окр.	1064	70	1029	85
11) Отъ церквей, въ которыхъ имѣются чудотворныя иконы	570	—	520	—
12) 10% изъ единовременно полученнаго причтами добавочнаго вознагражденія (за десятилѣтіе) за отшедшія въ казну имѣнія, отъ причтовъ церквей: Савичской 4 р. 60 к., Несвижской 3 р. 95 к, Князь-Озерской 48 р. 98 к. и Качеричской 19 р. 61 к., а всего.	77	14	28	16
13) Отъ причтовъ тѣхъ же церквей (Савичской, Несвижской, Князь-Озерской и Качеричской) съ назначеннаго вновь имъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія за 1883 годъ	5	96	—	97
14) Отъ благочиннаго 3 округа Бобруйскаго уѣзда въ число смѣтнаго назначенія.	—	—	69	9
15) Удержанныхъ изъ жалованья священно-церковно-служителей безъ обозначенія статей смѣты	—	—	237	79
Итого . . .	9455	74½	8759	46
II. Сверхъ смѣты.				
1) Недоимки по содерж. училища за 1883 г.	—	—	17	25
2) На вознагражденіе членовъ правленія отъ духовенства	—	—	55	—
3) Изъ Слуцкаго монастыря на содержаніе бѣднѣйшаго ученика лучшаго по успѣхамъ.	—	—	34	—
4) Отъ иносословныхъ учениковъ за право обученія.	—	—	177	—
5) Выручено за проданныхъ свиней . .	—	—	200	—
6) Выручено за проданныя ученикамъ книги	—	—	23	83
7) Выручено за проданный книжный хламъ	—	—	10	50
8) Взыскано за сшитые своекоштнымъ ученикамъ на счетъ училища сапоги. . .	—	—	5	45
9) Взыскано съ ученика за разбитую имъ тарелку	—	—	—	35
10) Перечислено изъ строительнаго училищнаго капитала на покрытіе расхода, сдѣланнаго изъ этого капитала, но записаннаго въ книгу экономическихъ суммъ	—	—	80	—

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1884 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
11) Заимствовано заимообразно изъ залоговыхъ и переходящихъ суммъ на покрытіе дефицита по содержанію училища . . .	—	—	437	48
Итого	—	—	1040	86
III.				
Залоговыхъ и переходящихъ суммъ:				
1) По 5-ти руб. отъ 158 церквей округа на доведеніе строительнаго училищнаго капитала до 15 тысячъ рублей	790	—	715	—
2) Недоимки по взносамъ на содержаніе училища и на постройку дома за время съ 1874 г. по 1883 годъ	—	—	771	8
3) % съ строительнаго капитала по мартовскимъ и сентябрскимъ купонамъ . . .	—	—	566	25
4) Изъ Минскаго Отдѣленія Государственнаго Банка обмѣненныхъ на процентныя бумаги	—	—	1290	31
Итого . . , .	—	—	3342	64
Всего въ 1884 г. въ приходѣ . . .	—	—	13142	96
А съ остаткомъ отъ 1883 года. . .	—	—	24702	55

(продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1884 года.

	Р.	К.
Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е Декабря 1883 года	**393,279**	**54½**

Поступило вновь съ 1-го Января по 30-е Іюня 1884 года:	р. к.	
Непосредственно въ Комитетъ	333 72	
Чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ:		
а) Наличными деньгами . .	8,726 $21\frac{1}{2}$	
б) Процентными бумагами (1—5% облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества), считая по номинальной цѣнѣ	500 —	
		9,559 $93\frac{1}{2}$
А всего поступило пожертвованій со времени открытія Комитета		402,839 48
Сверхъ того, съ 1-го Января по 30-е Іюня 1884 года, поступило процентовъ:		
а) На процентныя бумаги .	11,507 99	
б) На хранящійся въ Государственномъ Банкѣ на 3% счетѣ наличный капиталъ Комитета	657 90	
А съ поступившими до 1-го Января 1884 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги.	50,802 28	
Всего процентнаго поступленія		62,968 17
Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 30-е Іюня 1884 года		465,807 65

Общая сумма пожертвованій 402,839 руб. 48 коп. распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ . 1,000 —

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ . . . . 400 —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29,693 29

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 143,067 47

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,852 64

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,465 49

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,414 91

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. 55,245 75

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія

царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—50,000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ	6,887	22½
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами.	76,550	83
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . .	4,099	55
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6,559	05½
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	989	75
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій	2,187	40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,524	80
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ .	7,668	86
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	4,875	77
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей.	931	44
Непосредственно отъ крестьянъ	7,420	55
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній .	430	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно.	3,774	25
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	399	65
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ .	400	30
	402,839	48

Съ 1-го Января по 30-е Іюня 1884 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизвод-

ство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 680 78

Выдано инженеръ-капитану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и по командировкѣ въ Восточную Румелію по дѣламъ Комитета 1,103 05

Уплачено штабсъ-ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую компанію военныхъ чиновъ и на наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета . . . . . . 560 —

Уплачено г-ну Куроѣдову за изготовленіе копій съ плановъ и чертежей церкви. . . . 275 —

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей. 5 —

Отправлены въ Государственный Банкъ купонъ отъ пожертвованной серіи, на 2 р. 16 к., для размѣна на наличныя деньги и пяти-рублевый кредитный билетъ стараго образца, для обмѣна на новый 7 16

2,630 99

Пріобрѣтено, на счетъ расходнаго капитала, 23 свидѣтельства Государственной Коммис-

сіи Погашенія Долговъ на 6°/₀ золотую ренту, на 23,000 р. нарицательныхъ		37,907 —
Итого въ расходѣ . . .		40,537 99
А съ присоединенiемъ общаго расхода по 31 Декабря 1883 г.	15,742 91	
и израсходованныхъ по то же время на покупку 418 облигацій 3—5°/₀ Восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, изъ коихъ одна не вполнѣ оплаченная, и 6-ти таковыхъ же облигацій по 100 р. каждая, всего на номинальную сумму 418,300 р.	388,396 95½	
		404,139 86½
Всего въ расходѣ по 30-е Іюня 1884 года		444,677 85½
Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Іюля 1884 г.:		
Процентныя бумаги (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ: 1—5°/₀ билетъ С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества, въ 500 р. и 2 облигаціи 1-го 5°/₀ Восточн. займа, по 50 р. каждая)		441,900 —
Кредитными деньгами . .		20,546 97½
А всего . . .		462,446 97½
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ Конторѣ Государственнаго Банка . . .		20,114 23½
Находится въ кассѣ Комитета		432 74

Изъ означенной общей суммы 462,446 руб. 97½ коп.—105,300 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,759 р. 57½ к. кредитными билетами, а всего 108,059 р. 57½ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви, а 500 р. нариц. помѣщенные въ 1—5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества и 322 р. 21 к. кредитными пожертвованы съ нижеозначенными специальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣетъ быть употребляемъ на вѣчное поминовеніе, въ сооружаемомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг., а доходъ съ 222 р. 78 к., по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги—на содержаніе неугасимой лампады передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 к. предназначены для пріобрѣтенія, для сего же храма, иконы Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Минская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что 4-го Іюня сего года въ Присутствіи оной будутъ производиться торги, а 7-го того же Іюня переторжка на отдачу въ 12 лѣтнее арендное содержаніе двухъ деревянныхъ построекъ Минскаго Свято-Духова монастыря, находящихся на Болотной улицѣ г. Минска и заключающихъ въ себѣ 12 торговыхъ лавокъ и жилое теплое помѣщеніе о 5 комнатахъ. Торги начнутся въ 11 часовъ утра съ 625 руб. и будутъ происходить изустно и посредствомъ закрытыхъ объявленій. Желающіе участвовать на означенныхъ торгахъ должны, до начала таковыхъ, представить при

своихъ объявленіяхъ золог въ 200 руб. наличными деньгами или % государственными бумагами. Объ условіяхъ можно узнать въ Минской Духовной Консисторіи.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 15-го **№ 10.** 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ день Вознесенія Господня, въ церкви Минскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Святая православная Церковь воспоминаетъ нынѣ, благочестивые слушатели, день вознесенія Господня на небо, послѣдовавшаго въ сороковый день по воскресеніи Господа Спасителя изъ мертвыхъ. Въ продолженіе сорока дней Господь Іисусъ Христосъ непрестанно являлся ученикамъ своимъ, *уча и увѣряя ихъ о царствіи Божіемъ* (Дѣян. 1, 23). Наконецъ, въ сороковый день извелъ ихъ изъ Іерусалима до Виѳаніи, и тамъ, не доходя до ней, остановился на горѣ Елеонской, гдѣ, послѣ утѣшительной бесѣды къ нимъ и великихъ обѣтованій о низпосланіи Святаго Духа Утѣшителя, *поднявъ руки, благословилъ ихъ, вознессея на небо и сѣде одесную Бога* (Мар. 16, 19). Приведенные этимъ въ восторгъ, ученики Господа *поклонились Ему и возвратились въ Іерусалимъ съ радостію великою* (Лук. 24, 52). Такъ повѣствуютъ объ этомъ Св. Евангелисты.

Какая же была причина сей великой радости? По нашему человѣческому понятію, ученикамъ Христовымъ слѣдовало-бы, при разлукѣ съ Своимъ любимымъ учителемъ и Господомъ,

скорѣе скорбѣть, а не радоваться, а они напротивъ радуются и восторгаются. Что же такое радовало ихъ?

Радовало ихъ, во первыхъ, самое событіе. Чрезъ вознесеніе Христа Спасителя на небо они поняли, что вознесшійся Господь не простой и обыкновенный человѣкъ,—человѣкъ не земной, а небесный. Теперь они видѣли, что Онъ есть истинный Мессія; есть Сынъ Божій *сшедшій съ небесъ* (Іоаннъ 3, 13). Хотя Онъ не разъ являлъ имъ Свою Божественную славу, когда, во время Своей жизни на землѣ, совершалъ разныя чудеса; но они все еще не были свободны отъ земныхъ мыслей и неправильнаго мнѣнія о Немъ; такъ что даже предъ самимъ вознесеніемъ Его на небо, когда они были уже на пути къ горѣ Елеонской, они, какъ люди обыкновенные, спрашивали Его: *Господи! не въ сіе ли время возстановляешь Ты царство Израилево* (Дѣян. 1, 6)? По всему видно, что они думали, что теперь настало то время, когда Онъ, какъ Мессія, пришедшій возстановить царство Израилево, будетъ царствовать на землѣ, а съ нимъ и они будутъ царствовать; будутъ счастливы и будутъ блаженствовать. Но вознесеніе Господа Спасителя показано имъ— кто былъ и есть Господь и учитель ихъ. Оно удостовѣрило ихъ и всѣхъ вѣрующихъ въ Него, что Онъ точно есть Мессія обѣтованный Богомъ; но Мессія, пришедшій въ міръ не для возстановленія земнаго царства Израильскаго, а для возстановленія и искупленія всего падшаго рода человѣческаго; что Онъ есть точно Царь; но Царь неба и земли, *Котораго царство не отъ міра сего и не отсюда* (Іоан. 18, 36), Которому *покланяется* и будетъ вѣчно покланяться *всякое колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10). Вотъ что ихъ восхищало и радовало!

Но особенно радовало Св. Апостоловъ обѣтованіе имъ Духа Святаго. Какъ извѣстно, Господь Іисусъ Христосъ предъ Своею разлукою съ учениками утѣшалъ ихъ тѣмъ, что

пошлетъ имъ Утѣшителя въ скорби, наставника и руководителя въ дѣлѣ спасенія,—Утѣшителя, въ благодати Коего они крайне нуждались, такъ какъ, безъ содѣйствія благодати Святаго Духа, они не въ состояніи были-бы выполнить возложенныя на нихъ обязанности: *уне есть вамъ*, говорилъ Онъ имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него, *да иду Азъ, аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не пріидетъ къ вамъ, аще ли же иду, послю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7). Еще отъ вѣчности, прежде сотворенія міра и человѣка, въ совѣтѣ Тріипостнаго Бога, предуставлено было, чтобы Духъ Святый явился въ міръ, по совершеніи Іисусомъ Христомъ дѣла искупленія, для просвѣщенія и спасенія людей. Посему, какъ только вознесся Господь на небо и вошелъ во славу Свою, Онъ умолилъ Отца Своего о низпосланіи Святаго Духа Утѣшителя, и Духъ Святый явился на землѣ, осѣнилъ Св. Апостоловъ Своимъ наитіемъ, почилъ въ ихъ сердцахъ и душахъ, пребылъ навсегда ихъ наставникомъ и руководителемъ, какъ въ дѣлѣ проповѣди Евангельской, такъ и въ дѣлѣ собственнаго ихъ спасенія и сдѣлалъ то, что они, прежде робкіе и нерѣшительные, теперь сдѣлались твердыми и мужественными въ такой степени, что не убоялись подъять за имя Христово неимовѣрные труды, великія скорби, гоненія и страданія и переносить все это съ великимъ терпѣніемъ. Да и въ послѣдующія времена, кто, какъ не Духъ Святый, воодушевлялъ вѣрующихъ во Христа и поселялъ въ нихъ мужество, когда ихъ, за имя Христово, влачили на сонмища, заключали въ темницы, предавали разнаго рода пыткамъ и истязаніямъ, какъ-то: распинали на крестахъ, насаживали на колья, обливали горячею смолою, сожигали на кострахъ, разрывали тѣла по частямъ, предавали на съѣденіе звѣрямъ и истребляли разными другими видами жестокихъ смертей. Кто, какъ не Духъ Святый, воспиталъ въ Церкви многочисленные сонмы угодниковъ Божіихъ, которые всю жизнь свою

работали Господу, подвизаясь въ вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи? Откуда получили мудрость и силу пастыри и учители Христовой Церкви, которые своимъ ученіемъ и проповѣдываніемъ Слова Божія увеличили число вѣрующихъ во Христа, потребили ереси и расколы и даровали миръ Церкви, какъ не отъ благодати Того же Духа Святаго? Что можетъ быть восхитительнѣе и радостнѣе этого?

Но Христосъ Спаситель, вознесшись отъ земли на небо, не только умолилъ Отца Своего Небеснаго низпослать намъ Духа Святаго; но и Самъ содѣлался вѣчнымъ ходатаемъ за насъ предъ Своимъ Отцемъ. Извѣстно, что и послѣ принятія нами благодати Святаго Духа въ Святыхъ Таинствахъ Крещенія и Муропомазанія мы, по немощамъ естества нашего и удобопреклонности ко грѣху, нерѣдко теряемъ эту благодатную силу. Наши грѣхи и беззаконія прогнѣвляютъ Духа Божія и прогоняютъ отъ насъ благодать Божію, которая не можетъ обитать тамъ, гдѣ царствуетъ грѣхъ такъ же, какъ благовонный ароматъ не можетъ сохраниться въ нечистомъ и зловонномъ сосудѣ. Но вознесшій на небо Господь нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ намъ новыя средства къ примиренію съ Богомъ, къ очищенію отъ грѣховъ и къ успокоенію совѣсти. Средства эти составляютъ святыя таинства и Слово Божіе. Пользуясь сими средствами, мы можемъ получить прощеніе грѣховъ, какъ-бы они велики ни были, и содѣлаться вновь способными къ принятію благодати Божіей и къ наслѣдію царства небеснаго. Словомъ, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, нѣтъ болѣе на землѣ грѣшника, который бы, раскаявшись въ дурной жизни, не могъ получить отъ Бога прощенія грѣховъ. *Аще кто согрѣшитъ*, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, *ходатая имамы къ Богу Іисуса Христа Праведника* (1 Іоан. 2, 1). Какой спасительный и утѣшительный плодъ вознесенія Господа

на небо! Не должно ли это располагать насъ къ радости? Но это еще не все.

Вознесшійся отъ земли на небо съ плотію Господь Іисусъ Христосъ не только преподаетъ намъ Духа Святаго, но и открылъ намъ путь въ горнія страны. До времени вознесенія Господня человѣку не было пути къ небу. Самъ Спаситель сказалъ, *что никто не восходилъ на небо, какъ только сшедшій съ небесъ Сынъ человѣческій* (Іоан. 3, 13). И точно, угоденъ былъ Богу Ной; праведны были предъ Нимъ ветхозавѣтные Патріархи: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и многострадальный Іовъ; любезны были Ему св. пророки; святы были предъ Нимъ и прочіе ветхозавѣтные угодники. Но при всемъ томъ, ни одинъ изъ нихъ не могъ войти на небо прежде отверстія вратъ царства небеснаго вознесшимся Господомъ Іисусомъ Христомъ. Только послѣ сего стали восходить туда, проложеннымъ Господомъ путемъ, прежде всего, изведенныя изъ ада души праотцевъ и пророковъ, а затѣмъ души новозавѣтныхъ праведниковъ: св. апостоловъ, святителей, мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ и праведныхъ; и наконецъ, симъ же путемъ восходятъ туда и нынѣ души людей, заслужившихъ своею христіанскою жизнію благоволеніе Божіе. Теперь вполнѣ оправдались слова Спасителя, сказанныя Апостоламъ: *иду уготовати мѣсто вамъ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 23). И пусть никто не сомнѣвается въ этомъ; пусть не думаетъ, что онъ не можетъ быть причастникомъ царства Божія. Господь всѣмъ обѣтовалъ горнее отечество; всѣмъ открылъ путь въ оное: и мужамъ и женамъ, и старцамъ и дѣтямъ, всякаго возраста, пола, званія и состоянія; ибо *у Господа нѣтъ разнствія* (Рим. 3, 22). Такъ великъ и спасителенъ плодъ вознесенія Господа на небо! Есть послѣ этого чему радоваться и восторгаться не только людямъ святымъ и правед-

нымъ, каковы были Апостолы, но и намъ грѣшнымъ не должна быть чужда эта радость.

Напечатлѣемъ-же, благочестивые слушатели, сіи отрадныя истины въ нашемъ умѣ и сердцѣ и постараемся выражать ихъ въ нашихъ дѣйствіяхъ. Вознесшійся Господь нашъ на небо открылъ намъ путь на небо—въ царство небесное. Значитъ, небо должно быть нашимъ вѣчнымъ жилищемъ: послѣдуемъ туда вслѣдъ Іисуса Христа съ сердечнымъ усердіемъ, съ живою вѣрою и святою дѣятельностію. Ходатайствомъ Іисуса Христа предъ Отцемъ Его Небеснымъ всѣмъ намъ сообщается благодать Святаго Духа, при содѣйствіи коей мы можемъ содѣлаться достойными небесной жизни и соцарствованія со Христомъ: будемъ же внимательны къ сему высокому достоинству наслѣдниковъ царствія небеснаго, чтобы и намъ сподобиться вѣчной радости и славы со всѣми благоугодившими Ему святыми. Аминь.

Къ некрологу Высокопреосвященнѣйшаго Александра Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Въ 92 № «Виленскаго Вѣстника» о послѣднихъ минутахъ жизни усопшаго Іерарха Литовскаго Александра сообщаютъ слѣдующее: покойный владыка давно уже не пользовался хорошимъ здоровьемъ, почему и вынужденъ былъ не оставлять покоевъ архіерейскаго дома. Причиною этого были часто возобновлявшіяся ревматическія боли, сопровождавшіяся иногда припуханіемъ рукъ и ногъ. Кромѣ того, покойный владыка страдалъ и другою болѣе серьезною болѣзнію, порокомъ въ центральномъ органѣ кровообращенія. Эта послѣдняя болѣзнь и свела его въ могилу. Какихъ либо особенно яркихъ внѣшнихъ признаковъ приближенія смерти не замѣчалось до послѣдняго времени. Еще въ пятницу, 26-го апрѣля, владыка

принималъ посѣтителей. Въ субботу, 27 апрѣля, по утру, онъ принималъ обычные доклады по текущимъ дѣламъ и, при этомъ, послѣднимъ его дѣломъ было подписаніе представленія св. синоду здѣшняго законоучителя отца Никодима Соколова кандидатомъ на должность ректора въ здѣшней духовной семинаріи. Вечеромъ, въ субботу, владыка присутствовалъ при богослуженіи въ домовой церкви, но вскорѣ послѣ этого почувствовалъ особенное ослабленіе силъ. Эта физическая слабость продолжалась и въ воскресенье.

Нужно замѣтить, что подобные припадки довольно сильнаго ослабленія случались со владыкою и прежде, но потомъ съ теченіемъ времени проходили и исчезали безслѣдно. Но не то случилось на этотъ разъ. Врачи, слѣдившіе ранѣе за ходомъ болѣзни, замѣчали, что болѣзнь все болѣе и болѣе подтачиваетъ здоровье владыки, что чѣмъ болѣе проходитъ времени, тѣмъ болѣе бодрость и физическія силы оставляютъ больнаго; поэтому они уже за нѣсколько дней предъугадали близость катастрофы, которая дѣйствительно и разразилась.

Около шести часовъ вечера владыка заявилъ, чтобы его перенесли въ ту комнату и на то мѣсто, гдѣ скончался его учитель и руководитель митрополитъ Іосифъ Сѣмашко. Желаніе его, конечно, была исполнено. Оно показываетъ, что въ это время положеніе больнаго сдѣлалось очень труднымъ, такъ что у него самаго возникла мысль о близости момента его кончины, которая дѣйствительно и настала скоро. Прошло около получаса послѣ того, какъ владыка перенесенъ былъ на новое мѣсто; послышался легкій кашель, и владыки не стало: это были послѣдніе вздохи больного. Покойнаго облачили по чиноположенію церкви и отслужили панихиду. Сегодня, 29-го числа, въ 11 часовъ утра, отслужена была панихида въ присутствіи учениковъ и всей корпораціи наставниковъ литовской семинаріи. Въ 1 часъ пополудни преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, епископомъ ковенскимъ, была со-

вершена торжественная панихида, на которой присутствовали: г. виленскій, ковенскій и гродненскій генералъ-губернаторъ И. С. Кахановъ, г губернаторъ А. М. Жемчужниковъ, г. попечитель виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій и весьма многіе изъ служащихъ по министерствамъ юстиціи, внутреннихъ дѣлъ, просвѣщенія, финансовъ, на телеграфѣ и т. д. Въ 8 часовъ вечера, послѣ панихиды, тѣло почившаго архипастыря перенесено изъ комнатъ архіерейскаго дома въ домовую церковь, гдѣ и будетъ оставаться до среды, когда предполагается выносъ его въ виленскій каѳедральный соборъ. Сегодня, 29-го числа, происходитъ по церковному чиноположенію чтеніе евангелій надъ тѣломъ почившаго архипастыря, постоянно окруженнымъ большою толпою народа: граждане Вильны приходятъ въ архіерейскій домъ изъ самыхъ отдаленныхъ угловъ города, чтобы почтить почившаго владыку своимъ поклономъ и отдать ему последнее цѣлованіе. Завтра, 30-го апрѣля, въ 9-ть часовъ утра, отслужена будетъ въ архіерейской домовой церкви заупокойная литургія въ присутствіи воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, а въ 10 часовъ начнется заупокойная литургія въ Троицкомъ монастырѣ.

РѢЧЬ,

сказанная предъ совершеніемъ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Архіепископѣ Литовскомъ и Виленскомъ Александрѣ.

Бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя (Іоан. 5, 35).

28 Апрѣля, въ половинѣ седьмаго часа пополудни, почилъ о Господѣ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ Русской Церкви, Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Кому изъ жителей Минскихъ не памятно дорогое имя Архіепископа Александра, святительствовавшаго

и на Минской каѳедрѣ съ 1868 г. по іюнь мѣсяцъ 1877 года! *Бѣ бо свѣтильникъ горя и свѣтя...*

Въ трудное время Богъ судилъ почившему Архипастырю занимать каѳедру Минскую: послѣ подавленія мятежа, существовавшій строй жизни въ сѣверо-западномъ краѣ рушился, Бѣлорусскимъ крестьянамъ предоставлено было, по ходатайству бывшихъ незабвенныхъ главныхъ начальниковъ края М. Н. Муравьева и К. П. Кауфмана, полное самоуправленіе; началось между ними движеніе къ новой жизни; въ этомъ движеніи духовенство, всегда близко стоящее къ народу, приняло самое близкое участіе. Понятно, что такое участіе духовенства въ жизни здѣшняго народа пришлось не по душѣ мѣстному немалочисленному интеллигентному сословію, устраненному за неблагонадежность отъ дѣлъ. Не благосклонно взглянули на дѣло такъ поставленное и прибывшіе сюда послѣ, такъ называемыхъ, временъ Муравьевскихъ, и русскіе люди. Началась, на потѣху врагамъ и вредная для русскаго дѣла, междоусобная распря... духовенство изнемогало въ неравной борьбѣ...(*) и не было у него помогающаго... Требовалось предъ одними, власть имѣющими, отстоять честь и права духовенства, предъ другими уяснить значеніе его въ здѣшнемъ краѣ, самому-же духовенству выяснить его современное положеніе, по прибытіи въ край русскихъ дѣятелей, и такимъ образомъ, соединивъ обоя во едино, направить эти двѣ силы на пользу одного роднаго русскаго дѣла. Задачу эту выполнилъ, какъ нельзя лучше въ Бозѣ почившій Архіепископъ Александръ, тогда назначенный на Минскую каѳедру. Этому особенно много содѣйствовало съ одной стороны то, что онъ, проживъ въ сѣверо-западномъ краѣ свыше 20 лѣтъ, изъ которыхъ большая половина протекла подъ

(*) Разумѣются времена управленія сѣверо-западнымъ краемъ генерала А. Л. П...

мудрымъ руководствомъ знаменитаго западно-Русскаго дѣятеля митрополита Іосифа Сѣмашко, прибылъ уже на Минскую каѳедру съ опытнымъ знаніемъ и людей и мѣстныхъ потребностей, а съ другой и личный характеръ почившаго Архипастыря всегда ровный, привѣтливый, располагающій...

Христіански настроенный Владыка Александръ долженъ быть отнесенъ къ разряду тѣхъ высокочтимыхъ Іерарховъ, которые силою любви и пониманіемъ интересовъ жизни умѣютъ располагать и свѣтское общество на пользу церкви, и въ то же время умѣютъ заставлять облагороживаться и духовную среду и возбуждать въ ней ласковымъ словомъ и привѣтомъ энергію на новые труды. Вокругъ почившаго Архипастыря группировались люди разныхъ направленій, разныхъ положеній и даже разныхъ вѣроисповѣданій: въ келіяхъ его нерѣдко можно было видѣть и высокопоставленныхъ лицъ свѣтскаго званія, и р.-католическаго патера и смиреннаго православнаго іерея, дружески ведущихъ бесѣду. И благодаря ему православно-русскіе люди—и пріѣхавшіе сюда, и туземные объединились и пошла спѣшная работа на пользу Русскаго дѣла въ нашемъ краѣ; многое и многое сдѣлано въ это время, при содѣйствіи прибывшихъ въ край православно-русскихъ дѣятелей(*), на пользу церкви и духовенства православнаго, такъ что время святительствованія почившаго Архипастыря Александра для нашей мѣстности останется навсегда незабвеннымъ.

Будетъ помнить его Минскъ, которому онъ, кромѣ другихъ памятниковъ, оставилъ двѣ иноческія обители съ училищами при нихъ, которыя единствнно его пониманію интере-

(*) Здѣсь мы считаемъ своею священною обязанностію вспомнить добрымъ словомъ б. Начальника Минской губерніи Владиміра Николаевича Токарева.

совъ православія въ здѣшнемъ краѣ, обязаны своимъ и возникновеніемъ и существованіемъ.

Будетъ помнить его и сей домъ Божій, въ устройствѣ котораго почившій прилагалъ не мало усердія и на который своими святительскими молитвами низвелъ благодать освященія.

Будутъ помнить его и другіе грады и веси наши, въ которыхъ храмы построены, или возобновлены по его непосредственному, или посредственному возбужденію, и на большинство которыхъ имъ же низведена благодать освященія. Любя самъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, онъ собственнымъ своимъ примѣромъ возбуждалъ и въ другихъ—и въ пастыряхъ и пасомыхъ эту святую ревность.

Будутъ помнить его не только жители градовъ нашихъ, но и самыхъ отдаленныхъ весей, въ которые онъ, не страшась ни отдаленности, ни путей непроходимыхъ, первый изъ православныхъ Архипастырей приходилъ съ словомъ благовѣстія и назиданія. Терпѣніе его, при посѣщеніи Епархіи, поистинѣ удивляло насъ: утомленный и отдаленностію и трудностію (напр. по Пинскому, Мозырскому и Рѣчицкому уѣздамъ) пути, онъ не только обращался къ собравшемуся народу съ словомъ назиданія и каждаго благословлялъ, но желалъ, чтобы селяне приводили къ нему и дѣтей своихъ и, ласково и терпѣливо выслушивая ихъ дѣтское лепетаніе молитвъ, каждаго благословлялъ крестикомъ.

Будутъ помнить его и всѣ здѣшнія учебныя заведенія и свѣтскія и духовныя, къ которымъ онъ всегда относился сочувственно и съ благожеланіемъ.

Будутъ помнить его не одно только духовенство Минской епархіи, которое въ лицѣ его имѣло Архипастыря и благо внитательнаго и благопопечительнаго, но и многіе Русскіе люди, которыхъ онъ, согрѣвая теплотою сердца своего, не только соединялъ во едино, но и своимъ опытнымъ разумѣніемъ жизни освѣщалъ путь ихъ дѣятельности въ этомъ краѣ.

Есть еще немало и другихъ памятниковъ благой души его, большею частію незримыхъ для другихъ. Не только здѣсь, но и во всемъ сѣверо-западномъ краѣ, есть не мало лицъ, которыя въ лицѣ его имѣли и руководителя, и защитника, и ходатая, и утѣшителя, и благодѣтеля.

Понятна послѣ сего глубокая скорбь града нашего, когда этотъ свѣтильникъ взятъ былъ отъ насъ, и неподдѣльная радость всѣхъ насъ, когда сей горящій и свѣтящій свѣтильникъ былъ передвигнутъ поближе къ намъ, на каѳедру Литовскую.

Такова имѣли мы первосвященника, о которомъ творимъ, не по одному только моему усердію, но и по вашей, благочестивые слушатели, любви къ нему, надгробное моленіе.

Вознесемъ же всѣ, собравшіеся здѣсь, свои усердныя моленія ко Всевышнему, да упокоитъ Онъ душу почившаго Архипастыря Александра въ райскихъ обителяхъ! Аминь.

Протоіер. Г. Тарнопольскій.

Минскъ губ.
1-го Мая 1885 года.

Празднованіе 6 апрѣля въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ.

(Корресподенція).

День, посвященный памяти святыхъ, равноапостольныхъ Первоучителей Славянскихъ, былъ отпразднованъ Слуцкимъ духовнымъ училищемъ съ приличною ему торжественностію. По окончаніи въ соборной церкви мѣстнаго монастыря Божественной литургіи, смотритель, преподаватели и ученики училища, къ которымъ присоединилась начальница женскаго пансіона съ своими воспитанницами, отправились вслѣдъ за крестнымъ ходомъ, сопровождаемымъ о. архимандритомъ Рафаиломъ съ монашествующею братіею на

городскую площадь, при общемъ пѣніи пасхальныхъ ирмосовъ. Одновременно съ монастырскимъ крестнымъ ходомъ, сюда прибыло съ иконами и хоругвями соборное духовенство, а также наставники и воспитанники гимназіи и народнаго училища. По прочтеніи однимъ изъ священно-служителей изданнаго Св. Синодомъ воззванія, о. архимандритомъ, въ сослуженіи о. протоіерея Сулковскаго и другихъ духовныхъ лицъ, было совершено молебствіе святымъ «словенскихъ странъ учителямъ», послѣ котораго, въ залѣ мѣстнаго монастыря, любезно предложенной о. архимандритомъ духовному училищу, (въ самое училище, за тѣснотою помѣщенія, нельзя было пригласить постороннихъ лицъ), состоялось торжественное собраніе. Послѣднее почтили своимъ присутствіемъ о. архимандритъ, уѣздный предводитель дворянства г. Данненштернъ, воинскій начальникъ, полковникъ Н. И. Папаригопуло и др. лица, въ томъ числѣ и дамы. Собраніе открыто было пѣніемъ стихиры: «Днесь благодать Св. Духа насъ собра», послѣ чего г. помощникомъ смотрителя училища П. Ѳ. Бѣляевымъ въ краткомъ, но содержательномъ словѣ указаны были и простымъ, общепонятнымъ языкомъ выяснены причины, вызвавшія настоящее торжество. Затѣмъ, вслѣдъ за исполненнымъ, подъ управленіемъ г. смотрителя училища и при участіи нѣкоторыхъ гг. преподавателей, хоромъ воспитанниковъ гимномъ: «Славяне! пѣснію высокой почтимъ апостоловъ славянъ»,—была произнесена рѣчь преподавателемъ русскаго языка П. М. Соколовымъ. Поставивши эпиграфомъ къ своей рѣчи слова только что пропѣтаго гимна: «Слава Кириллу, слава Меѳодію, братьямъ святымъ»!—г. Соколовъ, при сообщеніи біографическихъ свѣдѣній о слав. первоучителяхъ, съ особеннымъ вниманіемъ остановился на главнѣйшихъ событіяхъ, совершенныхъ ими: проповѣди спаси-

тельныхъ истинъ христіанской вѣры среди дикаго, невѣжественнаго славянскаго люда, пребывавшаго

В безразсвѣтной, глубокой ночи,
Безъ понятья о правѣ, о Богѣ,
Какъ въ подземной тюрьмѣ безъ свѣчи,—

изобрѣтеніи славянской грамоты и открытіи для просвѣщаемыхъ свѣтомъ христіанства славянъ неисчерпаемаго кладезя воды живой, текущей въ жизнь вѣчную—обширной церковной письменности, при посредствѣ послужившихъ, по выраженію извѣстнаго историка преосв. Макарія, важнѣйшею эпохою въ исторіи образованія слав. народа и научившихъ его мыслить, смотрѣть на міръ, на самого себя и на всѣ обстоятельства своей жизни переводовъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ съ греческаго языка на языкъ, родной просвѣщаемымъ,—переводовъ, по справедливому замѣчанію проф. Кочубинскаго, замѣчательно художественныхъ, образцовыхъ вслѣдствіе близости къ своему оригиналу, и въ тоже время свободныхъ, благородныхъ. Г. Соколовъ представилъ всю трудность апостольскихъ подвиговъ «ластовицы златоглавой» Кирилла и «славы и хвалы всей страны сѣверной» Меѳодія, ихъ безграничное самоотверженіе и всецѣлую преданность святому дѣлу, и указалъ великое значеніе этихъ подвиговъ для всего православнаго славянства и въ частности для насъ, русскихъ, наслѣдовавшихъ сокровище, оставленное слав. апостолами, родоначальниками нашего народнаго и государственнаго единства, сбереженное нами и пріумноженное въ нашихъ храмахъ, въ нашей государственности, въ нашей наукѣ и литературѣ. Сохраненіемъ народности, всей величавой своей исторіей, Русь, разостлавшаяся, по словамъ нашего поэта, «отъ Перми до Тавриды, отъ Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды», обязана единству получившаго свою азбуку и обширную письменность отъ солунскихъ братьевъ языка,

который, какъ вѣрно опредѣлилъ одинъ извѣстный русскій публицистъ, есть первое основаніе народнаго единства. Не изобрѣти Св. Кириллъ азбуки, не потрудись св. братья надъ переводомъ свящ. книгъ—откуда и въ какомъ видѣ приняли бы мы христіанство?– Насъ постигла бы судьба литовскаго племени, и много—если судьба чешскаго, только чрезъ 800 лѣтъ хватившагося оберегать и воскрешать свою народность: Римъ, Германія, Польша—вотъ чьей бы добычей было русское племя... Праздникъ нынѣ воспоминаемой «священной двоицы просвѣтителей нашихъ», потрудившихся надъ «преложеніемъ Божественныхъ писаній», есть, такимъ образомъ, не только церковный праздникъ, но и государственный, и народный, народный въ общемъ смыслѣ славянскаго. Единая съ славянами вѣра, общія богослужебныя книги и самое богослуженіе соединяютъ насъ съ ними въ одинъ племенной союзъ, крѣпкій своею духовною связью. Братья по вѣрѣ, славяне такъ же дороги намъ, какъ самые близкіе по крови люди. Русь откликается на ихъ страданія, спѣшитъ къ нимъ съ посильною помощію, жертвуетъ за нихъ дорогою кровью сыновъ своихъ. У всѣхъ у насъ еще въ памяти послѣдняя война, въ которой многія тысячи доблестныхъ слугъ Россіи на брани животъ свой положили за братьевъ-славянъ. Памятно всѣмъ то необыкновенное воодушевленіе, тотъ глубокій интересъ, который возбуждали въ насъ судьбы единовѣрцевъ. И виновники этой нашей связи съ православными славянами суть св. братья Кириллъ и Меѳодій, наши просвѣтители, въ славянской письменности, переводѣ слова Божія и богослуженія оставившіе могучія силы для водворенія между нами взаимнаго братскаго единенія. Не безъ борьбы совершили свой необъятный по значенію подвигъ св. братья: не мало невзгодъ пришлось вынести имъ отъ недруговъ православія. Клеветы, доносы, жестоки побои и заточеніе—

все это выпало на долю великихъ дѣятелей. Особенными происками противъ нихъ заявили себя латинскіе священники. «Для того, чтобы не омрачать настоящаго торжества, сказалъ г. Соколовъ, я умолчу объ ихъ дѣйствіяхъ. Правое дѣло не погибло: св. братья все вынесли и отстояли богослуженіе на слав. языкѣ, по слав. книгамъ, которое навсегда останется для нихъ знаменательнымъ памятникомъ, за которое они воистину заслужили неувядаемый вѣнецъ славы и безсмертія:

Слава Кириллу, слава Меѳодію,

Братьямъ святымъ!

И слава эта будетъ жить не только въ нашемъ образованномъ обществѣ, въ нашихъ свѣтскихъ и духовныхъ школахъ, изучающихъ получившій отъ Кирилла и Меѳодія свою письменность славянскій языкъ, со времени появленія превосходнаго труда проф. Буслаева: «Историческая грамматика русскаго языка, занявшій въ школѣ мѣсто равное съ русскимъ языкомъ(*), какъ родной ему языкъ, оказавшій на его развитіе громадное вліяніе и уясняющій образованіе многихъ русскихъ формъ: она въ скоромъ времени распространится и въ простомъ народѣ, и распространится опять же чрезъ школы *церковно-приходскія*, руководимыя, по призыву Православнаго Царя, нашимъ православнымъ духовенствомъ, въ которыхъ языкъ нашей матери-церкви составляетъ важнѣйшій изъ преподаваемыхъ предметовъ. И этимъ давно жданнымъ и глубоко желаннымъ школамъ, прибавилъ г. Соколовъ, отвѣчающимъ насущнымъ потреб-

(*) Преподаватели русск. и церк.-слав. яз. въ дух. училищахъ въ прошедшемъ учебномъ году получили предписаніе отъ состоящаго при Св. Синодѣ учеб. комитета, обязывающее ихъ обратить особенное вниманіе на изученіе воспитанниками дух. училищъ церк.-слав. языка.

ностямъ русскаго народа, особенное же значеніе имѣющимъ для здѣшняго, переполненнаго иновѣрцами, края, нельзя не пожелать отъ души въ ихъ высокой просвѣтительной дѣятельности полнѣйшаго успѣха. Въ заключеніе своей рѣчи, г. Соколовъ напомнилъ своимъ слушателямъ, что въ непродолжительномъ времени Россіи предстоитъ праздновать другой юбилей, положимъ, сравнительно гораздо менѣе знаменательный, но все же имѣющій великій интересъ въ глазахъ всякаго русскаго грамотнаго человѣка: въ будущемъ году исполнится 200 лѣтъ со времени основанія перваго высшаго учебнаго заведенія въ Москвѣ—Московской Духовной Академіи(*), имѣвшей для сѣвера Россіи такое же важное значеніе, какое имѣла Кіевская Академія для юга, изъ которой вышли славные незабвенные дѣятели на всѣхъ поприщахъ службы государству и, между прочими, творецъ русской грамматики, знаменитый ученый и литературный дѣятель М. В. Ломоносовъ.—И на будущемъ юбилеѣ, какъ и на нынѣшнемъ, намъ придется съ благодарностію вспомнить о грекахъ: грекамъ обязана Русь пріятіемъ свѣта христіанства,—имъ же одолжена и распространеніемъ свѣта образованія: основана Московская Академія на средства іеродіакона Доместика *Грека*, пожертвовавшаго на это дѣло 2000 рублей; первыми учителями Московской Академіи были братья Лихуды—тоже Греки.

Всѣмъ, потрудившимся по распространенію на Руси свѣта истиннаго ученія

Память да будетъ
Вѣчно и не отбудетъ!

(*) См. ст. Петра Соколова въ «Современныхъ Извѣстіяхъ» за 4 марта текущаго года: «Двухсотлѣтній юбилей Москов. Дух. Академіи» и передовую ст. 6 № (если не ошибаемся) «Моск. Церк. Вѣдомостей».

Рѣчь г. Соколова продолжалась около получаса. Послѣ нея былъ пропѣтъ концертъ; «Блаженъ мужъ, бояйся Господа», и затѣмъ двое изъ воспитанниковъ 4 класса, Л. Хилько и П. Сущинскій прочитали упражненія, написанныя на темы: «Кѣмъ и когда составлена кириллица по свидѣтельству Черноризца Храбра и его возраженія противъ нѣкоторыхъ нареканій на славянскую азбуку» и «Зачѣмъ мы изучаемъ славянскій языкъ». Первое упражненіе состояло въ передачѣ извѣстнаго сочиненія Ч. Храбра: «О письменехъ»,—во второмъ доказывалась необходимость изученія слав. языка, какъ языка нашей православной церкви, постоянно слышимаго нами при Богослуженіи:

На немъ мы прославляемъ Бога,
Имъ братья мы земли родной,
И у послѣдняго порога
На немъ прощаемся съ землей,—

и справедливость изреченія Екатерины Великій: «Чтобы хорошо знать Россійскій языкъ, надлежитъ узнать Славянскій». Торжество закончилось, согласно заранѣе начертаннаго Правленіемъ училища церемоніала, пѣніемъ народнаго гимна. Послѣ того какъ этотъ гимнъ былъ исполненъ нѣсколько разъ, о. архимандритъ обратился къ воспитанникамъ училища съ краткимъ сердечнымъ словомъ, въ которомъ указалъ, какъ на высокій, достойный подражанія, примѣръ, на то великое самоотверженіе, какое всегда присуще было славянскимъ учителемъ: «Дѣти!—говорилъ достоуважаемый старецъ: на какомъ бы поприщѣ вамъ ни пришлось впослѣдствіи служить нашему дорогому отечеству, всегда честно и самоотверженно исполняйте свои обязанности и поминайте, по слову Апостолу, наставниковъ вашихъ»! Задушевное слово о. архимандрита, за свою доброту пользующагося общимъ расположеніемъ и уваженіемъ было выслушано всѣми съ глубокимъ вниманіемъ и произвело сильное впечатлѣніе

на дѣтей. Всѣ бывшія на настоящемъ торжествѣ постороннія лица высказывали свою искреннюю благодарность о. архимандриту, начальнику училища Степану Андреевичу Пѣнкевичу, а также Петру Θеодоровичу Бѣляеву и Петру Михайловичу Соколову. Гостепріимный о. Архимандритъ пригласилъ знакомыхъ своихъ къ себѣ въ келліи на трапезу, во время которой были провозглашены тосты за Государя и Царствующій Домъ, Преосвященнѣйшаго Варлаама, о. Архимандрита Рафаила, гг. начальника и преподавателей училища.

Церковно-приходская школа.

*(продолженіе *)*

Изъ рапорта благочиннаго 2 округа Пинскаго уѣзда, видно, что церковно-приходскія школы открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

663) въ Дятловичскомъ и

664) Бостынскомъ.

Обученіемъ въ этихъ приходахъ занимаются мѣстные священники и и. д. псаломщиковъ.

Изъ рапорта благочиннаго 3 округа Пинскаго уѣзда видно, что церковно-приходскія школы открыты въ слѣдующихъ мѣстахъ:

665) Въ м. Столинѣ, Пинскаго уѣзда,

666) въ дер. Юницахъ, того-же прихода

66)7 и по деревнямъ Лопатинскаго прихода.

668) Въ селѣ Стругѣ, Пинскаго уѣзда, учащихся 15.

669) Въ с. Качановичахъ, того-же уѣзда, учащихся 16 мальчиковъ и одна дѣвочка, обученіемъ занимается мѣстный священникъ Іоаннъ Курганъ.

(*) См. № 9 Мин. Еп. Вѣд.

670) Въ дер. Площевѣ, Качановичскаго прихода, учащихся 13, учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Павелъ Боговичъ, кончившій народное училище.

671) Въ дер. Молодильчицахъ, того-же прихода, учащихся 12, учителемъ состоитъ дворянинъ Иванъ Шпаковскій, кончившій 4 класса Пинской гимназіи.

672) Въ Ольшанскомъ приходѣ.

673) Въ дер. Хведорахъ, Радчицкаго прихода.

674) Въ Локницѣ, Пинскаго уѣзда, учащихся 12 мальчиковъ и 2 дѣвочки, учителемъ состоитъ Николай Ворабей, кончившій народное училище.

675) Въ с. Моровинѣ, того-же уѣзда, учащихся 8, учителемъ состоитъ сынъ священника Михаилъ Лукашевичъ, кончившій 2 класса духовнаго училища.

676) Въ дер. Иванчицахъ, Моровинскаго прихода, учащихся 8, учителемъ состоитъ крестьянинъ Карпъ Шемейко, кончившій народное училище.

677) Въ с. Невлѣ, Пинскаго уѣзда, учителемъ состоитъ крестьянинъ Иванъ Ковальскій, кончившій народное училище.

678) Въ околицѣ Красовѣ, Мѣстковичскаго прихода, учащихся 10, учителемъ состоитъ Навроцкій.

679) Въ с. Бѣломъ, Пинскаго уѣзда, обученіемъ занимается мѣстный священникъ, а въ случаѣ его отлучки и. д. псаломщика.

680) Въ д. Парѣ, Островскаго прихода, учащихся 25.

681) Въ д. Ладорожѣ, того же прихода, учащихся 18.

682) Въ с. Любешовѣ, учителемъ состоитъ крестьянинъ кончившій народное училище.

683) Въ селѣ Цырѣ, обученіемъ занимаются мѣстный священникъ Яким Перхоровичъ и и. д псаломщика Антонъ Хлѣбцевичъ.

684) Въ дер. Краяхъ, Телеханскаго прихода, учащихся

22, учителемъ состоитъ побилетный фельдфебель Антонъ Кононовичъ.

685) Въ селѣ Боровой, Пинскаго уѣзда, учащихся 12, учителемъ состоитъ крестьянинъ Осипъ Касянчикъ, кончившій народное училище.

686) Въ д. Рокиной, Язвинскаго прихода, учащихся 15.

687) Въ с. Островѣ, Пинскаго уязда, учащихся 28.

688) Въ дер. Паре, Островскаго прихода.

689) Въ дер. Ладороже, того же прихода.

690) Въ дер. Великомъ-Бору, Дубровскаго прихода, Бобруйскаго уѣзда, учителемъ состоитъ Андрей Друзикъ, кончившій народное училище.

691) Въ дер. Китинѣ, Дубровольщинскаго прихода, учащихся 15, обученіемъ занимается дочь мѣстнаго священника Марія Стрибульская, кончившая Паричское духовное училище.

692) Въ дер. Мольчѣ, Чирковичскаго прихода, учащихся 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки, учителемъ состоитъ крестьянинъ Иванъ Бѣлый, кончившій народнос училище.

693) Въ дер. Здудичахъ, того же прихода, учащихся 25, учителемъ состоитъ крестьянинъ Антонъ Дикунъ, кончившій народное училище.

Оба избранные учителя получаютъ по 10 р. и по возу дровъ отъ каждаго хозяина за учебное время года.

694) Въ дер. Лихомлѣ, Тѣшковскаго прихода, учащихся 16 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, учителемъ состоитъ мѣщанинъ Александръ Буковскій, плата учителю 50 к. въ мѣсяцъ отъ ученика и столъ.

695) Въ дер. Вяжищахъ, того же прихода, учащихся 14, учителемъ состоитъ крестьянинъ Михаилъ Ладукасъ, за плату по 40 к. отъ ученика и столъ.

696) Въ д. Копотовѣ, Вербовичскаго прихода, учащихся 16 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, учителемъ состоитъ кресть-

янинъ Иванъ Ковальчукъ, кончившій народное училище, плата учителю по 50 к. въ мѣсяцъ отъ ученика и столъ.

697) Въ с. Оревичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, учащихся 10 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, учителемъ состоитъ крестьянинъ Иванъ Ширно, кончившій народное училище, плата учителю 5 р. за учебное время.

698) Въ дер. Заракитнѣ, Барбаровскаго прихода, учащихся 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, учителемъ состоитъ крестьянинъ Ѳеодоръ Колесниковъ, кончившій народное училище, плата учителю 12 р. за учебное время и столъ.

699) Въ с. Тульговичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, учащихся 23 мальчика и 4 дѣвочки, обученіемъ занимается дѣвица Софія Головня, выдержавшая испытаніе на званіе народной учительницы.

700) Въ с. Якимовичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, учащихся 20, обученіемъ занимается дочь мѣстнаго священника Марія Восинская, кончившая Парическое женское училище.

701) Въ с. Смѣдинѣ, Мозырскаго уѣзда, учителемъ состоитъ крестьянинъ Михаилъ Гулевичъ, кончившій народное училище.

Ред. П. Г. Т.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ Мая 15 1885 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова**.